



## Memorando

Bogotá, D.C.

**PARA:** Claudia Milena Vásquez Chiquiza

Grupo De Gestión Contractual

**DE:** Dirección de Energía Eléctrica

**ASUNTO:** Solicitud de suspensión No. 1 del Contrato PRONE GGC No. 1957 de 2025.

Cordial saludo

En atención a la solicitud presentada por Centrales Eléctricas de Nariño – CEDENAR S.A. E.S.P., se requiere adelantar el trámite de suspensión de la Fase I – Actividad de Administración, Ejecución de Recursos, Asistencia Técnica y Energización del Contrato **PRONE GGC - 1957 -2025**, con fundamento en las consideraciones que se exponen a continuación.

SOLICITUD	ESTADO ACTUAL	MODIFICACIÓN PROPUESTA
Mediante radicado 1-2026-014977 del 01 de abril de 2026, y alcance mediante correo del 14 de abril de 2026, requieren Solicitud suspensión del contrato PRONE GGC - 1957 -2025	Que el día 13 de enero de 2026 las partes suscribieron acta de inicio del contrato.	Se avala y solicita <u>suspender el plazo señalado en la Cláusula Segunda</u> del Contrato PRONE GGC - 1957 -2025, por el término de <b>dos (02) meses, desde el 8 de mayo de 2026 hasta el 7 de julio de 2026.</b> sin perjuicio de que pueda reiniciarse de común acuerdo de manera anticipada, en el caso de que las razones que originaron la suspensión hayan sido superadas. Su ejecución se reactivará una vez transcurrido el plazo de suspensión aquí previsto.

### A. ANTECEDENTES CONTRACTUALES.

---

#### Ministerio de Minas y Energía

Dirección: Calle 43 No.57 - 31, CAN, Bogotá D.C., Colombia

Conmutador: (+57) 601 2200300

Línea Gratuita: (+57) 01 8000 910180



1. Que, el día 07 de noviembre del 2025, el Ministerio de Minas y Energía y CEDENAR S.A E.S.P., suscribieron el Contrato **PRONE GGC - 1957 -2025**, cuyo objeto es: *“Mejorar la calidad y confiabilidad del servicio de energía eléctrica en los barrios subnormales del Mercado de Comercialización del **OPERADOR DE RED** ubicados en los municipios del Sistema Interconectado Nacional – SIN-conforme los reglamentos técnicos vigentes, legalizando los usuarios, adecuando las redes eléctricas e incluyendo sistemas de Autogeneración a Pequeña Escala, mediante la ejecución del proyecto **“NORMALIZACION DE REDES DE DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA Y GENERACION DE ENERGIA FOTOVOLTAICA A PEQUEÑA ESCALA CONECTADO A LA RED, PARA LOS BARRIOS LA UNION, SAN FRANCISCO Y LA GRANJA DEL MUNICIPIO DE PUPIALES EN EL DEPARTAMENTO DE NARIÑO”**.*
2. Que, de conformidad con la cláusula segunda el plazo de ejecución del presente contrato iniciará a partir de la suscripción del acta de inicio del presente Contrato, desagregado los tiempos de la siguiente manera: (i) ocho (8) meses para el desarrollo de la FASE I - ACTIVIDAD DE ADMINISTRACIÓN, EJECUCIÓN DE RECURSOS, ASISTENCIA TÉCNICA Y ENERGIZACIÓN por parte del OPERADOR DE RED y (ii) de veinte (20) años para la FASE II-AOM correspondiente al OPERADOR DE RED.
3. Que el valor del contrato se estableció en la suma de **SIETE MIL CIENTO OCHENTA Y SIETE MILLONES NOVECIENTOS SIETE MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS (\$7.187.907.356) M/CTE.** Iva incluido.
4. Que el día 13 de enero de 2026, se suscribió el acta de inicio, previo cumplimiento de los requisitos de perfeccionamiento y ejecución pactados en el contrato.

## 5. Garantías.

Se encuentran constituidas las garantías contractuales expedidas por Seguros Generales Suramericana S.A., así: (i) póliza de cumplimiento No. 4395501, y (ii) póliza de responsabilidad civil extracontractual No. 013001044211, la cual presenta las siguientes actualizaciones:

Fecha de Perfeccionamiento	Acto	Póliza
07-nov-2025	Suscripción del contrato	Aprobada 04-12-2025

## 6. Desembolsos y ejecución del contrato

---

### Ministerio de Minas y Energía

Dirección: Calle 43 No.57 - 31, CAN, Bogotá D.C., Colombia

Conmutador: (+57) 601 2200300

Línea Gratuita: (+57) 01 8000 910180



De conformidad con el informe presentado por el profesional de apoyo técnico, remitido mediante correo electrónico de fecha 04 de mayo de 2026, el avance de ejecución y el estado financiero del proyecto se presentan a continuación:

“(…)

#### **2.4 DESEMBOLSOS**

*De conformidad con la Cláusula Quinta – Forma de Pago y Condiciones de Desembolso de los Recursos, a la fecha el Ministerio ha realizado los siguientes desembolsos de recursos por vigencias presupuestales así:*

**Tabla 1. Ejecución Contrato PRONE GGC-1957-2025 por Vigencia**

VALORES DESEMBOLSADOS			
VIGENCIA	VALOR	VALOR DESEMBOLSADO	VALOR POR DESEMBOLSAR
2025	\$ 3.418.467.955	\$ 3.418.467.955	\$ 0,00
2026	\$ 3.769.439.401	\$ 0,00	\$ 3.769.439.401
<b>TOTAL CONTRATO</b>	<b>\$ 7.187.907.356</b>	\$ 3.418.467.955	<b>\$ 3.769.439.401</b>

\*Nota: De acuerdo con el informe del encargo fiduciario del mes de marzo de 2026, el valor en el encargo fiduciario del contrato PRONE GGC-1957-2025, asciende a \$3.418.467.955,00. (Anexo 3)

El valor en el encargo fiduciario corresponde a recursos ya desembolsados y administrados por la fiducia, los cuales no necesariamente han sido ejecutados en el proyecto.

#### **2.5 EJECUCIÓN DEL CONTRATO**

*Con el fin de determinar el porcentaje de avance del contrato, la Dirección de Energía del Ministerio de Minas estableció un porcentaje para cada etapa. Los porcentajes son los siguientes:*

*Etapas I - Actividades previas a la Contratación de obra y Contratación: 15%*

*Etapas II - Actividades de Suministro y Construcción de Obra: 70%*

*Etapas III - Actividades de Cierre: 15%*

“(…)

#### **B. SOLICITUD DEL OPERADOR DE RED**

La empresa CENTRALES ELÉCTRICAS DE NARIÑO – CEDENAR S.A. E.S.P., en calidad de Operador de Red y contratista del PRONE GGC No. 1957-2025, mediante radicado No. 1-2026-014977 del 01 de abril de 2026, y alcance remitido mediante correo electrónico del 14 de abril de 2026, presentó solicitud de suspensión temporal del plazo de ejecución contractual, sustentada en circunstancias técnicas, logísticas y de orden público, las cuales se resumen a continuación: (Anexos 1 y 2)



*“(…) nos permitimos dirigirnos a usted con el fin de informar y solicitar su amable autorización respecto a la Suspensión de la Etapa 2 del cronograma en el municipio de Ipiales, fundamentada en los siguientes argumentos:*

### **1. IMPOSIBILIDAD DE ACCESO Y SUMINISTRO**

*El cierre de vías y los paros registrados en la región de Nariño constituyen una barrera física insuperable para el desarrollo de la Etapa 2. Esta fase depende estrictamente de la logística de suministro de materiales (postes, transformadores, cableado) y del desplazamiento de las cuadrillas de obra.*

- **Afectación Logística:** *El bloqueo de las arterias principales impide que el Operador de Red (CEDENAR S.A. E.S.P.) traslade los activos desde los centros de acopio hacia los frentes de trabajo en las zonas de Pupiales.*
- **Riesgo de Desabastecimiento:** *La continuidad de la obra se ve comprometida al no existir garantías de flujo constante de materiales, lo que generaría “tiempos muertos” remunerados y un uso ineficiente de los recursos del fondo PRONE.*

### **2. ARGUMENTO DE SEGURIDAD Y ORDEN PÚBLICO**

*La integridad física del personal técnico y la protección de los bienes destinados al proyecto son prioridades contractuales.*

- **Seguridad del Personal:** *Las condiciones de orden social y los paros en la zona representan un riesgo latente para los ingenieros, linieros y personal de la Interventoría. No es técnicamente viable ni éticamente responsable exigir la ejecución de labores en un entorno de hostilidad o riesgo de confrontación.*
- **Protección de Activos:** *El transporte de materiales eléctricos de alto costo en condiciones de cierre de vías expone al proyecto a posibles hurtos, vandalismo o daños de la infraestructura ya instalada, lo cual afectaría la póliza de cumplimiento y el presupuesto asignado.*

### **3. FUNDAMENTO JURÍDICO (Fuerza Mayor)**

*Estos eventos se configuran como hechos de **Fuerza Mayor o Caso Fortuito**, al ser situaciones externas a la voluntad del Operador de Red, imprevisibles y persistentes.*

- **Cumplimiento Normativo:** *El Documento Complementario exige que el Operador de Red gestione el proyecto bajo principios de transparencia y eficiencia. Forzar la ejecución en medio de un paro social contravendría la obligación de garantizar una ejecución técnica óptima.*
- **Suspensión del Plazo:** *Para evitar que el tiempo de ejecución siga corriendo sin avance físico real (lo cual afectaría los indicadores de gestión ante el Ministerio), es imperativo formalizar la suspensión mediante acta, tal como lo permite la estructura contractual para proteger el plazo global (...)*



*Por lo anteriormente expuesto, (...) no existen las condiciones de seguridad, movilidad y logística necesarias para garantizar la calidad y el ritmo de obra exigido en la Etapa 2. Se recomienda la suspensión de las actividades de campo hasta que las autoridades competentes restablezcan el orden público y la libre circulación en el departamento, asegurando así que los recursos del Estado se ejecuten en condiciones de total normalidad técnica. (...)*

*CENTRALES ELÉCTRICAS DE NARIÑO – CEDENAR- S.A. E.S.P., mediante correo electrónico del 01 de abril de 2026, remite alcance a la Solicitud de Suspensión del contrato PRONE GGC-1957-2025, indicando lo siguiente: (Anexo 4)*

*“(...)*

*Dando alcance al correo enviado anteriormente, me permito informar respetuosamente que el tiempo de suspensión solicitado para el contrato PRONE GGC-1957-2025 es de **dos (2) meses**, de acuerdo con lo expuesto en el oficio de solicitud adjunto.*

*(...)”*

### **Aval de la Interventoría**

Que la empresa de CONSORCIO INTERVENTORES PRONE, en calidad de interventoría técnica del contrato GGC -PRONE 1957-2025, mediante comunicación CE 003/2026, allegada mediante correo electrónico del 14 de abril de 2026 por CEDENAR (Anexo 5), indicó lo siguiente:

*“(...)mediante el presente documento y en cumplimiento de nuestras funciones como Interventoría; damos alcance a nuestra comunicación y tras realizar el análisis detallado del Estado de Avance y Seguimiento al Cronograma con corte a la fecha, esta Interventoría emite concepto favorable para la suspensión inmediata de la Etapa 2 del cronograma en los municipios de Pupiales.*

*Tras analizar el panorama regional, se determina la necesidad de una suspensión de dos (2) meses, fundamentada en las barreras físicas derivadas de los paros y las restricciones de movilidad. Estos eventos externos que impiden el suministro de materiales esencial para la Etapa 2. Asimismo, el actual clima sociopolítico derivado de la situación electoral nacional incrementa las afectaciones al orden público; ante este escenario, se decidió actuar bajo el principio de precaución para garantizar la integridad del equipo humano y la protección de los activos del contrato.*

### **C. JUSTIFICACIÓN DEL APOYO TÉCNICO A LA SUPERVISIÓN FRENTE A LA SOLICITUD**

El profesional de apoyo técnico a la supervisión del Ministerio, mediante informe remitido por correo electrónico de fecha 04 de mayo de 2026, y luego de las verificaciones pertinentes desde el componente técnico, concluyó y recomendó lo



siguiente:

#### **(...) 4. ANÁLISIS Y CONCLUSIÓN**

*Verificados y analizados los argumentos y soportes presentados por parte de CEDENAR S.A. E.S.P., mediante radicado No. 1-2026-014977 de fecha 01 de abril de 2026, así como el alcance remitido mediante correo electrónico del 14 de abril de 2026, en ejercicio de las funciones propias de la supervisión al contrato PRONE GGC-1957-2025, se concluye lo siguiente:*

*El plazo actual de ejecución de la FASE I – ACTIVIDAD DE ADMINISTRACIÓN, EJECUCIÓN DE RECURSOS, ASISTENCIA TÉCNICA Y ENERGIZACIÓN corresponde a OCHO (08) meses contados a partir de la suscripción del acta de inicio, **encontrándose vigente, al momento de la solicitud, la Actividad No. 5 – Avance de obra del 60% de la Etapa 2 – Actividades de Suministro y Construcción de Obra**, conforme al cronograma contractual.*

*De acuerdo con lo manifestado por el Operador de Red CEDENAR S.A. E.S.P. y la interventoría técnica, particularmente en la vía Panamericana que conecta al municipio de Pupiales, departamento de Nariño, se presentan condiciones de orden público que han dificultado el desarrollo de actividades de campo necesarias para la ejecución contractual, afectando el cumplimiento del cronograma vigente.*

*En atención a lo anterior, y considerando que las circunstancias reportadas han limitado el normal desarrollo de la actividad vigente del cronograma contractual, la Supervisión considera técnicamente procedente la suspensión del contrato por el término de dos (02) meses.*

*La eventual suspensión implica la reprogramación de las actividades vigentes previstas en el cronograma, lo cual deberá ser objeto de seguimiento por parte de la supervisión.*

*La solicitud de suspensión no implica adición de recursos, reconocimiento económico adicional ni modificación del valor total del contrato.*

*En concordancia con los argumentos expuestos por CEDENAR S.A. E.S.P. y la interventoría técnica del proyecto, la Supervisión concluye que la solicitud de suspensión del plazo de ejecución del Contrato PRONE GGC-1957-2025 se encuentra debidamente justificada y soportada, por lo que se considera procedente adelantar el trámite correspondiente por el término de dos (02) meses.*

#### **5. CRONOGRAMA**

---

#### **Ministerio de Minas y Energía**

Dirección: Calle 43 No.57 - 31, CAN, Bogotá D.C., Colombia

Conmutador: (+57) 601 2200300

Línea Gratuita: (+57) 01 8000 910180



*Una vez se formalice la suspensión correspondiente en la plataforma SECOP II y se reanude la ejecución contractual, deberá suscribirse la respectiva Acta de Cronograma y Seguimiento, mediante la cual se ajustarán las actividades pendientes, hitos contractuales y fechas de cumplimiento, conforme al nuevo plazo de la Fase I, en atención a lo dispuesto en la Cláusula Segunda – Plazo y Cláusula Octava – Cronograma del contrato.*

## **6.RECOMENDACIÓN**

*En consecuencia, y considerando que las situaciones descritas corresponden a circunstancias ajenas a la voluntad de las partes, que generan una imposibilidad temporal en la ejecución del contrato, la suspensión se configura como una medida administrativa idónea, necesaria y proporcional, orientada a salvaguardar la ejecución del proyecto, evitar la materialización de riesgos asociados a la ejecución sin control técnico, y mitigar riesgos de carácter jurídico, técnico y financiero.*

*De conformidad con lo indicado anteriormente, la Supervisión recomienda adelantar los trámites administrativos necesarios ante el Grupo de Gestión Contractual para la suscripción del acta de suspensión del contrato por un término de **DOS (02) MESES** calendario, conforme a la normativa vigente. Así mismo, durante el periodo de suspensión, la supervisión deberá continuar realizando seguimiento a las condiciones que dieron origen a la misma, con el fin de verificar la viabilidad de la reanudación del contrato.*

## **D. CONCLUSIÓN DEL SUPERVISOR DEL CONTRATO Y CONSIDERACIONES JURÍDICAS.**

Efectuado el análisis correspondiente y verificados los argumentos expuestos por el Operador de Red CEDENAR S.A. E.S.P., así como el concepto emitido por la interventoría técnica y la documentación de apoyo a la supervisión del Ministerio de Minas y Energía, esta Dirección, en calidad de supervisor del Contrato PRONE GGC No. 1957 de 2025, considera procedente la suspensión temporal del plazo de ejecución de la FASE I – ACTIVIDAD DE ADMINISTRACIÓN, EJECUCIÓN DE RECURSOS, ASISTENCIA TÉCNICA Y ENERGIZACIÓN, establecido en la Cláusula Segunda del contrato, **por un término de dos (02) meses, comprendido entre el 8 de mayo de 2026 y el 7 de julio de 2026**, con el fin de prevenir riesgos de incumplimiento y garantizar la adecuada continuidad de las actividades contractuales.

Conforme a la validación realizada por la Supervisión y con fundamento en la información técnica suministrada por el Operador de Red y la interventoría, el término de suspensión solicitado no corresponde a la certeza de superación definitiva de las circunstancias que actualmente afectan la ejecución del contrato, sino a un plazo esti-





mado, razonable y proporcional para evaluar la evolución de dichas condiciones y permitir la reanudación de las actividades, en caso de restablecerse las garantías mínimas de acceso, seguridad y operatividad en la zona de intervención.

Lo anterior, teniendo en cuenta que persisten circunstancias que impactan la zona de influencia del proyecto, particularmente en el municipio de Pupiales, asociadas a alteraciones de orden público y bloqueos en corredores viales estratégicos, especialmente en la vía Panamericana, las cuales han generado restricciones significativas de movilidad e imposibilidad en el transporte de materiales, equipos y personal hacia los frentes de trabajo. Estas situaciones corresponden a circunstancias externas, ajenas a la voluntad de las partes, que han derivado en una imposibilidad temporal para la ejecución normal del contrato.

En este sentido, se evidencia que la afectación recae principalmente sobre las actividades correspondientes a la **FASE I – ACTIVIDAD DE ADMINISTRACIÓN, EJECUCIÓN DE RECURSOS, ASISTENCIA TÉCNICA Y ENERGIZACIÓN**, específicamente en la **Etapas 2 – Actividades de Suministro y Construcción de Obra**, cuya ejecución depende directamente de la logística de transporte, la disponibilidad oportuna de materiales y el acceso efectivo a las zonas de intervención, condiciones que actualmente no se encuentran garantizadas.

Así mismo, la imposibilidad de asegurar el suministro continuo de insumos esenciales, así como el desplazamiento seguro del personal técnico, operativo y de interventoría, ha impedido el desarrollo de las actividades de campo, afectando el cumplimiento del cronograma contractual y generando el riesgo de incurrir en tiempos improductivos y en una ejecución ineficiente de los recursos.

De igual manera, las condiciones actuales de orden público representan un riesgo para la integridad del personal involucrado en el proyecto, así como para la adecuada protección de los activos destinados a la ejecución del contrato, lo cual impide el desarrollo de las actividades en condiciones técnicas, logísticas y de seguridad adecuadas.

En este contexto, la continuidad de las actividades sin la superación de las condiciones descritas podría generar riesgos en materia de seguridad, afectar la eficiencia en la ejecución de los recursos públicos y comprometer el cumplimiento del cronograma contractual.

Por lo anterior, esta Supervisión considera que la suspensión temporal del Contrato PRONE GGC No. 1957 de 2025, por el término de dos (02) meses, resulta una medida técnicamente procedente y administrativamente necesaria, mientras se restablecen





las condiciones de orden público, movilidad y logística requeridas para garantizar la adecuada ejecución del proyecto.

Finalmente, se observa que, si bien la ejecución del contrato se ha visto afectada por las condiciones descritas, el Operador de Red ha adelantado acciones orientadas a mitigar los impactos generados, priorizando la integridad del personal y actuando conforme al deber de ejecución diligente, en los términos del artículo 5 de la Ley 80 de 1993.

Así las cosas, y de conformidad con lo establecido en la cláusula:

*“ TRIGÉSIMA – SUSPENSIÓN TEMPORAL DEL CONTRATO: Podrá suspenderse temporalmente la ejecución de la Fase I del presente Contrato por circunstancias de fuerza mayor o caso fortuito o por acuerdo entre las Partes, indicando por escrito el evento que genera la suspensión y el término de la misma, mediante la plataforma transaccional SECOP II. El tiempo de suspensión no se computará dentro del plazo de ejecución del Contrato.*

*PARÁGRAFO ÚNICO: En este caso el OPERADOR DE RED está obligado a prorrogar o renovar las garantías establecidas en el presente contrato, por el término de suspensión.*

De no adoptarse la medida de suspensión, se configuraría el vencimiento del plazo de la FASE I - ACTIVIDAD DE ADMINISTRACIÓN, EJECUCIÓN DE RECURSOS, ASISTENCIA TÉCNICA Y ENERGIZACIÓN, sin que sea posible culminar las actividades previstas en el cronograma, especialmente aquellas relacionadas con la Etapa 2 – Actividades de suministro y construcción de obras.

Es importante precisar que el artículo 365 de la Constitución Política establece que los servicios públicos son inherentes a la finalidad social del Estado y que corresponde a este asegurar su prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional. En este sentido, la ejecución del presente contrato contribuye a la garantía del servicio público de energía eléctrica, impactando directamente la calidad de vida de las comunidades beneficiarias.

En consecuencia, y considerando que las situaciones descritas corresponden a circunstancias ajenas a la voluntad de las partes, que generan una imposibilidad temporal en la ejecución del contrato, la suspensión se constituye en una medida administrativa idónea, necesaria y proporcional, orientada a salvaguardar la correcta ejecución del proyecto, evitar la materialización de riesgos en la ejecución sin control técnico, y mitigar riesgos jurídicos, técnicos y financieros.



Así mismo, se deja constancia de que la presente suspensión:

- No genera adición de recursos
- No implica reconocimiento de costos adicionales
- No constituye reconocimiento de mayores valores ni de reclamaciones futuras y se adopta en el marco del deber de supervisión, con el fin de prevenir posibles afectaciones al equilibrio del contrato y a los principios de responsabilidad y eficiencia en la gestión contractual.

Conforme lo señala la Sentencia C-565 de 2017:

*“(...) La Corte ha entendido que la valoración constitucional de los servicios públicos se basa esencialmente en las obligaciones del Estado que se desprenden de la garantía de los Derechos Económicos Sociales y Culturales. En armonía con ello, se ha resaltado la connotación eminentemente social de la prestación de tales servicios, cuya correcta ejecución se torna de la mayor relevancia constitucional dado que, “(...) por una parte, de la realización de los derechos fundamentales de las personas depende en gran medida de la adecuada prestación de los servicios públicos –p.ej. de agua, salud, saneamiento básico, energía, transporte, etc.– y, por otra, el Constituyente ha optado por una forma estatal, el Estado social de derecho, destinada a corregir la deuda social existente en el país con los sectores sociales más desfavorecidos mediante un sistema político que busca la progresiva inclusión de todos en los beneficios del progreso”.*

*Así mismo en la Sentencia T-189 de 2016, la Corte ha recalcado que las dificultades en el acceso al fluido eléctrico tienen consecuencias “en la agudización de la pobreza extrema y pone a la ciudadanía en condiciones de especial vulnerabilidad”. Por lo tanto, la prestación de servicios públicos es una carga en la cual el Estado debe coadyuvar como garante de los derechos fundamentales de sus ciudadanos y ciudadanas. El acceso, la eficiencia, la eficacia, la calidad y la cobertura en la prestación de servicios públicos hacen parte de los mandatos perentorios que se imponen al Estado por normas constitucionales e internacionales asociadas a la garantía de la vivienda digna.*

*Respecto de la modificación del Contrato Estatal, resulta aplicable el régimen general del Estatuto de Contratación. Es así como el artículo 14 de la Ley 80 de 1993, consagra el mandato de dirección general del contrato por parte de la entidad Estatal, encaminada a cumplir su finalidad, y adicionalmente, el artículo 40 de esta misma ley, establece “Las entidades podrán celebrar los contratos y acuerdos que permitan la autonomía de la voluntad y requieran el cumplimiento de los fines estatales. En los contratos que celebren las entidades estatales podrán incluirse las modalidades, condiciones y, en general, las cláusulas o estipulaciones que las partes consideren necesarias y convenientes, siempre que no sean contrarias a la Constitución, la ley, el orden público y a los principios y finalidades de esta ley y a los de la buena administración. (...)”*

La dirección general del contrato comprende la facultad y el deber de ejercer control y vigilancia en su ejecución, así como de realizar las actuaciones preventivas necesarias para que se cumpla su finalidad y objeto. En atención a lo previsto en el artículo 40 de la Ley 80 de 1993, las partes pueden celebrar los acuerdos que permitan el



ejercicio de la autonomía de la voluntad, siempre que se garantice el cumplimiento de los fines estatales. En consecuencia, se considera procedente la modificación del contrato con fundamento en la autonomía de la voluntad de las partes, lo cual se refuerza en la medida en que el objeto final del mismo busca garantizar uno de los fines estatales: el acceso y la normalización del servicio de energía eléctrica a la población del territorio colombiano.

De cara al asunto que se examina, el Contrato GGC PRONE 1957 2025, dispuso en cuanto a su modificación:

**“ CLÁUSULA TRIGÉSIMA PRIMERA– IMPREVISIONES, EMERGENCIAS, FUERZA MAYOR O CASO FORTUITO:** *Las circunstancias extraordinarias, imprevistas o imprevisiones que no hayan podido determinarse con anterioridad a la suscripción del presente Contrato, que sean ajenas al **OPERADOR DE RED** y que alteren de manera grave las condiciones pactadas en el mismo, deberán ser comunicadas por éste concomitantemente al **MINISTERIO** a más tardar dentro de los treinta (30) días calendario siguientes a su ocurrencia, a fin de que éste decida sobre los cambios y modificaciones a que hubiere lugar.”*

Como se puede observar de los presupuestos citados, contractualmente se estipuló dentro del clausulado que el acuerdo entre las partes será una de las formas válidas de modificar el contrato, tal acontecer deviene en procura de la satisfacción del interés público y con el objetivo de realizar todas las acciones necesarias para dar cumplimiento al objeto del contrato estatal que, en este caso, está referido a la efectiva prestación del servicio público y la satisfacción de la comunidad.

Ahora bien, respecto a la fuerza mayor, nuestro ordenamiento jurídico establece en el artículo 1 de la Ley 95 de 1890, que subrogó al artículo 64 del Código Civil, lo siguiente: *“Se llama fuerza mayor o caso fortuito, el imprevisto a que no es posible resistir, como un naufragio, un terremoto, el apresamiento de enemigos, los autos de autoridad ejercidos por un funcionario público, etc.”.*

Por otro lado, la doctrina, apoyada en la jurisprudencia del Consejo de Estado, ha establecido que:

*“La fuerza mayor sólo se demuestra: (...) mediante la prueba de un hecho externo y concreto (causa extraña). Lo que debe ser imprevisto e irresistible no es el fenómeno como tal, sino sus consecuencias... En síntesis, para poder argumentar la fuerza mayor, el efecto del fenómeno no sólo debe ser irresistible, sino también imprevisto, sin que importe la previsibilidad o imprevisibilidad de su causa. Además de imprevisto e irresistible debe ser exterior del agente, es decir, no serle imputable desde ningún ámbito (...)”*



Para finalizar, es importante manifestar lo siguiente:

De conformidad con lo expuesto en el presente informe y en atención a las condiciones de orden público que afectan la ejecución del contrato **PRONE GGC - 1957 -2025**, las cuales constituyen un hecho externo, imprevisible e irresistible, no imputable a las partes, la Supervisión recomienda adelantar los trámites administrativos necesarios ante el Grupo de Gestión Contractual para la suspensión de la ejecución del contrato.

La suspensión se recomienda por el **término de dos (02) meses, desde el 8 de mayo de 2026 hasta el 7 de julio de 2026**, en atención a la fecha de vencimiento de las actividades contractuales y a la necesidad de prevenir riesgos de incumplimiento, sin perjuicio de la determinación posterior del plazo remanente y la fecha de terminación definitiva conforme a las condiciones contractuales vigentes y a los efectos derivados de la presente suspensión.

Lo anterior, con el fin de permitir la reanudación de las actividades una vez se restablezcan las condiciones de seguridad en la zona de influencia del proyecto, garantizando la adecuada culminación del objeto contractual.

Cordialmente,



Diego Fernando Román Dueñas  
Director  
Dirección de Energía Eléctrica

Documento firmado electrónicamente amparado en las disposiciones referidas por la Ley 527 de 1999.

Elaboró: Edna Yuliette González García

Revisó: Héctor Arturo Barrera Castellanos, Neila Luz Baleta Mizar, Cristian Camilo Sterling Lasso, Carlos Arturo



Rodríguez Castrillón, Diego Alexander López Osorio  
Aprobó: Diego Fernando Román Dueñas